



Oleh : Ikhwana Arif, Andi Priyana dan Eko Nugroho

Kajian Terhadap Situs Katalog Legal Data Center (LDC) Perpustakaan Hukum UGM

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan hasil penilaian terhadap kegunaan (*usability*) situs katalog LDC sebagai sarana temu kembali data/informasi penelitian di bidang hukum di Perpustakaan Hukum UGM. Penelitian dilakukan dengan menggunakan metode survei menggunakan kuesioner terhadap 100 pengguna aktif fasilitas situs katalog LDC. Untuk mendapatkan pendapat pengguna terhadap situs katalog LDC peneliti menggunakan konsep *usability* menggunakan standar ISO 9241 yang meliputi 3 variabel *usability effectiveness*, *efficiency* dan *satisfaction* dan variabel terikat *usability*. Alasan menggunakan standar dikarenakan standar ini memiliki seperangkat variabel penilaian yang relevan untuk mengkaji keberadaan situs katalog LDC FH UGM. Hasil penelitian ini menunjukkan tingkat *usability* yang tinggi penggunaan situs katalog LDC FH UGM.

Kata Kunci : Kajian katalog perpustakaan, library web usability

Pendahuluan

Salah satu fasilitas untuk pengguna perpustakaan (pemustaka) adalah disediakannya sistem temu kembali informasi untuk memberi kemudahan bagi pemustaka mendapatkan informasi yang diinginkan yaitu katalog koleksi perpustakaan. Pada era 90-an katalog perpustakaan ada dalam bentuk cetak kertas dalam berbagai ukuran namun kini seiring dengan berkembangnya TI (teknologi informasi) maka mayoritas perpustakaan telah mengganti katalog dalam bentuk pangkalan data berbasis web yang bisa diakses melalui Internet secara terus menerus tidak terbatas jarak, ruang dan waktu.

Mengingat arti penting keberadaan katalog tersebut sejak 2007 Perpustakaan Hukum UGM telah mengembangkan sistem pengelolaan koleksi penelitian

berbasis komputer dengan mengembangkan sarana temu kembali informasi berupa situs katalog *online* yang disebut dengan *Legal Data Center* disingkat LDC.

Tujuan pengembangan situs katalog LDC adalah membangun sistem informasi sebagai sarana untuk mengumpulkan, mengelola, menyimpan dan temu kembali serta penyebarluasan laporan penelitian yang dilakukan oleh civitas akademika FH UGM yang berisi tentang laporan penelitian yang dilakukan baik oleh dosen, mahasiswa S1, S2 dan S3 serta laporan kerja praktek mahasiswa Program Diploma 3 FH UGM. Katalog LDC dapat diakses melalui *intranet* UGM dengan alamat <http://10.10.11.12/hukum/>.

Sejak dibuat situs katalog LDC pada tahun 2007 hingga kini (2011) keberadaan situs katalog LDC di Perpustakaan Hukum UGM telah banyak memberikan kemudahan baik bagi pustakawan maupun pemustaka dalam pengelolaan dan sarana temu kembali koleksi penelitian di FH UGM. Dari sisi sistem sejak pertama dibuat hingga kini keberadaan



(Pustakawan Fakultas Hukum UGM, dan Dosen Fakultas MIPA UGM)

situs katalog LDC tidak mengalami perubahan yang berarti kecuali penambahan data, oleh karena itu perlu dilakukan suatu penilaian yang obyektif untuk perbaikan sistem ini.

Dari uraian latar belakang maka rumusan permasalahan penelitian ini adalah bagaimanakah penilaian pemustaka terhadap situs katalog LDC Perpustakaan Hukum UGM.

Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini adalah mendapatkan hasil penilaian terhadap kegunaan (*usability*) situs katalog LDC sebagai sarana temu kembali data/informasi penelitian di bidang hukum di Perpustakaan Hukum UGM.

Landasan Teori

Online Public Access Catalog

Dalam suatu perpustakaan, katalog merupakan salah satu alat untuk menemukan kembali koleksi pustaka. Menurut Basuki dalam Kusmayadi (2006), katalog perpustakaan adalah daftar buku atau koleksi pustaka dalam suatu perpustakaan atau dalam suatu koleksi. Oleh karena itu, keberadaan katalog sangat penting untuk memudahkan penelusuran informasi.

Katalog merupakan keterangan singkat atau wakil dari suatu dokumen, demikian pula katalog elektronik dari sistem perpustakaan yang terautomasi. Sub-sistem perpustakaan seperti OPAC dan sirkulasi saling berinteraksi dalam sebuah sistem otomatisasi perpustakaan. Sistem katalog yang dirancang dengan baik merupakan kunci keberhasilan penerapan otomatisasi perpustakaan.

Katalog *online* perpustakaan atau populer disebut dengan OPAC kini telah berkembang pesat, jika pada awal-awal keberadaan hanya memberikan keterangan singkat tentang isi suatu buku (koleksi) namun kini telah berkembang

menjadi informasi yang lebih luas. Beberapa perpustakaan telah memperluas isi materi dalam sebuah katalog buku yang dilengkapi dengan gambar sampul buku, abstraksi bahkan isi dari buku tersebut.

Selain lebih informatif karena ada perluasan isi dari sebuah cantuman (*record*) katalog, kini bentuk katalog juga lebih interaktif dan *user friendly* kepada penggunaannya karena dilengkapi dengan fasilitas mengisikan tanggapan (*comment*) sehingga pemustaka dapat memberikan tanggapan atau komentar pada sebuah atau beberapa cantuman katalog.

Secara umum tujuan dari keberadaan OPAC dalam perpustakaan adalah:

- Pemustaka dapat mengakses secara langsung ke dalam pangkalan data yang dimiliki perpustakaan,
- mengurangi beban biaya dan waktu yang diperlukan dan yang harus dikeluarkan oleh pemustaka dalam mencari informasi,
- mengurangi beban pekerjaan dalam pengelolaan pangkalan data sehingga dapat meningkatkan efisiensi tenaga kerja,
- mempercepat pencarian informasi, dan
- dapat melayani kebutuhan informasi masyarakat dalam jangkauan yang luas.

Menurut Christie dalam Kusmayadi (2006) penggunaan jaringan dalam OPAC dapat memberikan beberapa keuntungan, yaitu penelusuran katalog menjadi lebih cepat sehingga waktu untuk penemuan kembali bahan pustaka yang dicari lebih efisien, serta pemustaka dapat langsung mengakses koleksi data, melakukan *download* data bibliografis, abstrak, artikel lengkap, dan informasi lain yang tersedia.

Usability

Usability berasal dari kata *usable* yang secara umum memiliki arti dapat digunakan dengan baik. Sesuatu dapat dikatakan berguna dengan baik apabila kegagalan dalam penggunaannya dapat dihilangkan atau diminimalkan serta memberi manfaat dan kepuasan kepada pemustaka (Rubin dan Chisnell, 2008) dalam Joana (2010).

Menurut Al-Farisi (2010) penilaian terhadap *usability* sangat berorientasi terhadap bagaimana pandangan pemustaka saat memanfaatkan suatu produk. Jika pemustaka merasakan manfaat, kenyamanan, keefisienan dalam menggunakan produk tersebut maka kemungkinan besar pemustaka akan terus memanfaatkan produk tersebut secara terus menerus dan hal ini menunjukkan bahwa tingkat *usability* produk tersebut berada pada level yang tinggi.

Menurut *Internasional Standar Organisation (ISO) 9241-11* (1998) *usability* didefinisikan sebagai tingkat dimana sebuah produk bisa digunakan oleh pemustaka tertentu untuk mencapai tujuan tertentu dengan efektif, efisien, dan memperoleh kepuasan dalam konteks penggunaannya. Dari definisi tersebut dapat disimpulkan bahwa ukuran tingkat *usability* dapat diukur melalui suatu model penilaian yang berhubungan dengan efektivitas, efisiensi dan kepuasan. Adapun penjelasan dari ke 3 aspek tersebut adalah sebagai berikut.

1. Efektivitas (*effectiveness*) didefinisikan sebagai seberapa baik pemustaka dapat mencapai tujuan mereka dengan menggunakan sistem serta kelengkapan yang dapat diperoleh dalam menyelesaikan tugas.
2. Efisiensi (*efficiency*) didefinisikan

sebagai sumberdaya yang dikeluarkan guna mencapai ketepatan dan kelengkapan tujuan.

3. Kepuasan (*satisfaction*) didefinisikan kebebasan dari ketidaknyamanan, dan sikap positif dalam menggunakan produk.

Metode Penelitian Objek

Objek penelitian ini adalah situs katalog LDC Perpustakaan Hukum UGM yang dapat diakses melalui <http://10.10.11.12/hukum/>. Keberadaan sistem selama ini belum pernah dilakukan evaluasi sehingga hasil diperoleh dalam penelitian ini nantinya sangat bermanfaat bagi pengembangan sistem situs katalog LDC di masa mendatang.

Metodologi

Penilaian terhadap *usability* situs katalog LDC ini adalah penelitian deskriptif dengan menggunakan metode survei kepada pemustaka perpustakaan Hukum UGM yang dilakukan pada bulan September 2011.

Untuk mendapatkan pendapat pemustaka terhadap situs katalog LDC peneliti menggunakan konsep *usability* menggunakan standar ISO 9241. Alasan menggunakan standar dikarenakan standar ini memiliki seperangkat variabel penilaian yang relevan untuk mengkaji keberadaan situs katalog LDC FH UGM. Adapun variabel-variabel yang digunakan Untuk mengetahui sikap, pendapat, dan persepsi responden terhadap LDC digunakan angket 3 variabel *usability* yaitu: *effectiveness*, *efficiency* dan *satisfaction* dan variabel terikat *usability*.

Guna menghasilkan gradasi nilai, angket penelitian ini menggunakan skala *Likert* untuk menilai responden terhadap beberapa pertanyaan dengan menunjukkan apakah responden sangat setuju (SS), setuju

(S), cukup setuju (CS), tidak setuju (TS), sangat tidak setuju (STS) terhadap tiap-tiap pertanyaan (Sumanto, 1995).

Kategorisasi Tanggapan Responden Atas Pertanyaan

Untuk menginterpretasikan jawaban responden atas item pertanyaan, setiap jawaban diberikan dikonversikan dalam suatu interval penilaian. Semakin tinggi angka dalam suatu interval maka mendapatkan kategori penilaian yang tinggi. Hal ini seperti yang disarankan oleh Arikunto (2006). Untuk menentukan interval digunakan rumusan perhitungan seperti berikut:

$$\text{Interval kelas} = \frac{\text{Nilai Tertinggi} - \text{Nilai Terendah}}{\text{Jumlah kelas}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

Dengan interval kelas 0.8 kemudian disusun kategori penilaian dari rerata jawaban responden seperti yang disajikan pada tabel 3.1 berikut.

Tabel 3.1 Kategori jawaban

Jawaban	Interval	Kategori
Sangat setuju	4.20 < a =< 5.00	Sangat tinggi
Setuju	3.40 < a =< 4.20	Tinggi
Cukup setuju	2.60 < a =< 3.40	Cukup
Tidak setuju	1.80 < a =< 2.60	Rendah
Sangat tidak setuju	1.00 < a =< 1.80	Sangat rendah

Populasi dan Sampel Penelitian

Populasi dalam penelitian ini adalah pemustaka (pengguna) Perpustakaan Hukum UGM yang aktif memanfaatkan perpustakaan selama 6 bulan terakhir yang diambil dari daftar pengunjung perpustakaan. Dari sejumlah pengguna perpustakaan yang aktif kemudian dilakukan dipilih sebanyak 100 orang untuk dijadikan responden didasarkan atas frekuensi penggunaan situs katalog LDC minimum menggunakan dua kali dalam rentang waktu sebulan dengan cara ditanya terlebih dahulu.

Hasil Penelitian Dan Pembahasan Hasil Penelitian

Untuk meningkatkan kualitas layanan dan kinerja perpustakaan, Perpustakaan Hukum UGM menyediakan fasilitas yang dibutuhkan pemustaka untuk mendapatkan informasi secara cepat dan tepat yaitu sarana temu kembali koleksi penelitian hukum koleksi ilmiah berupa situs katalog LDC yang dapat diakses melalui *intranet* UGM dengan alamat <http://10.10.11.12/hukum/> seperti terlihat dalam gambar 4.1 berikut.

Situs katalog LDC merupakan salah satu fasilitas layanan penelusuran secara elektronis merupakan sarana temu kembali informasi secara cepat dan akurat dalam rangka meningkatkan kepuasan pemustaka dalam memperoleh informasi yang dibutuhkan. Situs katalog LDC berisi data koleksi penelitian yang dimiliki Perpustakaan Hukum UGM.

Jika dilihat dari kedalaman informasi yang dikandung dalam situs katalog LDC dapat dibedakan menjadi menjadi beberapa bagian seperti berikut.

1. Data bibliografis disertai abstrak, seperti katalog skripsi, tesis, disertasi dan lainnya
2. Bibliografis, abstrak dan dokumen lengkapnya (*fulltext*) sebagian koleksi tesis, data naskah seminar dan artikel jurnal dan lainnya.

Gambar 4.1 Situs katalog LDC



responden terhadap 12 bidang hukum diperoleh bahwa bidang informasi hukum yang sering dicari atau diminati dari koleksi Perpustakaan Hukum UGM pada urutan tertinggi adalah bidang Hukum Dagang sebesar 22% dan urutan paling rendah adalah bidang Hukum Pajak sebesar 2%.

Dari hasil survei ini dapat dijadikan masukan yang sangat bermanfaat bagi pengembangan dan pemilihan bahan pustaka atau koleksi Perpustakaan Hukum UGM yang diarahkan sesuai dengan minat pemustaka yang dilayaninya.

Format informasi yang disajikan beragam, mulai dari informasi bibliografis, bibliografis disertai abstrak sampai tampilan teks lengkap.

Subyek bidang data/informasi

Pada bagian ini responden diberikan pertanyaan tentang

subyek bidang informasi yang sering dicari atau diminati dari koleksi Perpustakaan Hukum UGM, dalam hal ini responden diperkenankan memberikan jawaban lebih dari satu. Subyek data/informasi yang diminati oleh pemustaka ditunjukkan dalam gambar 4.2 berikut.

Hasil survei terhadap 100

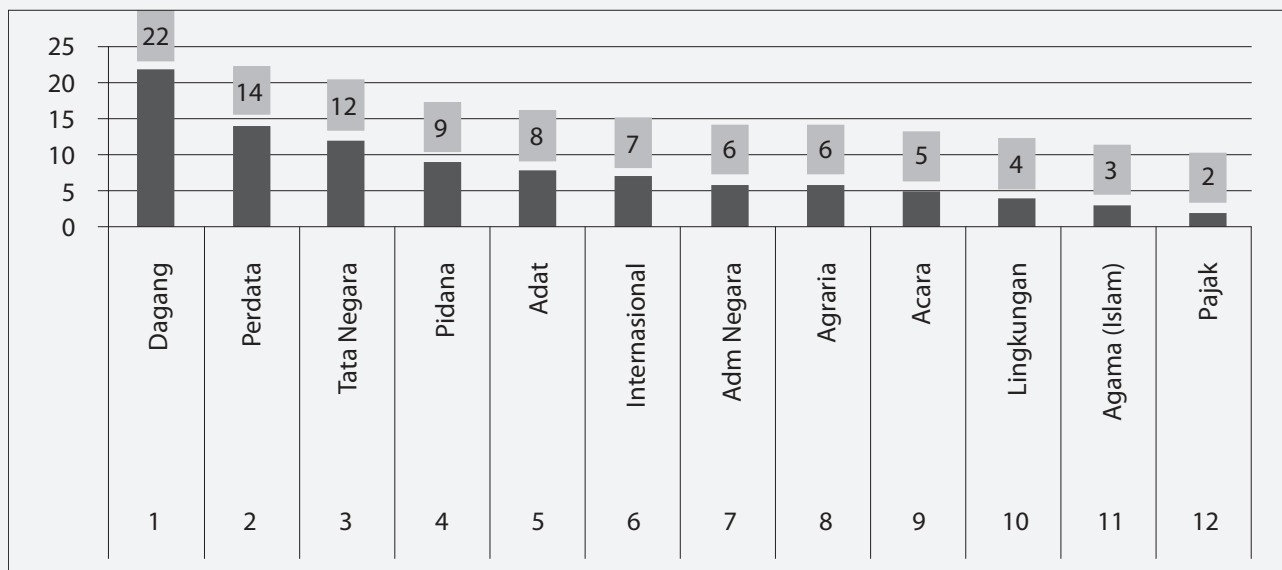
Pembahasan

Pembahasan terhadap hasil penelitian meliputi 4 hal yaitu *usability*, *effectiveness*, *efisiensi* dan *satisfaction*.

Analisa Kegunaan

Berdasarkan nilai rata-rata jawaban responden atas variabel

Gambar 4.2 Grafik subyek koleksi LDC



usability, diketahui bahwa nilai rata-rata sebesar 3.8 yang berarti bahwa responden menyatakan setuju atas pernyataan bahwa situs katalog LDC FH UGM bermanfaat dalam mendapatkan informasi yang dibutuhkan seperti ditunjukkan dalam tabel 4.1 berikut.

Tabel 4.1 Tanggapan responden atas variabel Usability

No	Indikator	Frekuensi skor jawaban					Rerata	Kategori
		1	2	3	4	5		
1	LDC bermanfaat	1	17	144	48	200	3,8	Tinggi

Analisa Efektivitas

Berdasarkan perhitungan nilai rata-rata jawaban dari 3 pertanyaan atas variabel effectiveness sebesar 3.85 menunjukkan bahwa responden menyatakan setuju jika situs katalog LDC FH UGM efektif digunakan untuk mencari yang dibutuhkan oleh responden seperti ditunjukkan dalam tabel 4.2.

Tabel 4.2 Penilaian tingkat efektivitas

No	Indikator	Frekuensi skor jawaban					Rerata	Kategori
		1	2	3	4	5		
1	Sistem penelusuran data dalam portal LDC sangat mudah digunakan	1	4	44	265	80	3,92	Tinggi
2	Kelengkapan data dan informasi yang ada dalam portal LDC sesuai kebutuhan		15	72	224	61	3,72	Tinggi
3	Tampilan data dan informasi dalam portal LDC mudah dan nyaman untuk dipahami		4	49	280	59	3,92	Tinggi
Nilai rata-rata dari 3 indikator adalah							3,85	Tinggi

Analisa Efisiensi

Berdasarkan nilai rata-rata jawaban responden sebesar 4.1 atas variabel efficiency hal ini menunjukkan jika pandangan pemustaka terhadap tingkat efisiensi situs katalog LDC tinggi seperti ditunjukkan dalam tabel 4.3.

Tabel 4.3 Penilaian tingkat efisiensi

No	Indikator	Frekuensi skor jawaban					Rerata	Kategori
		1	2	3	4	5		
1	Keberadaan portal LDC menghemat waktu dalam mencari informasi yang saya butuhkan.			24	256	140	4,2	Tinggi
2	Keberadaan portal LDC dapat menghemat tenaga dalam mencari informasi			24	248	150	4,22	Sangat Tinggi
3	Keberadaan portal LDC dapat menghemat biaya dalam mencari informasi penelitian hukum			42	264	100	4,06	Tinggi
4	Hasil penelusuran informasi dalam LDC dapat ditampilkan dengan cepat		4	55	257	80	3,94	Tinggi
Nilai rata-rata dari 4 indikator adalah							4,1	Tinggi

Analisa Kepuasan

Berdasarkan nilai rata-rata jawaban responden sebesar 3.81 atas variabel satisfaction menunjukkan bahwa nilai kepuasan responden dalam menggunakan situs katalog LDC FH pada kategori yang tinggi seperti ditunjukkan dalam tabel 4.4 berikut.

Pengujian Validitas dan Reliabilitas

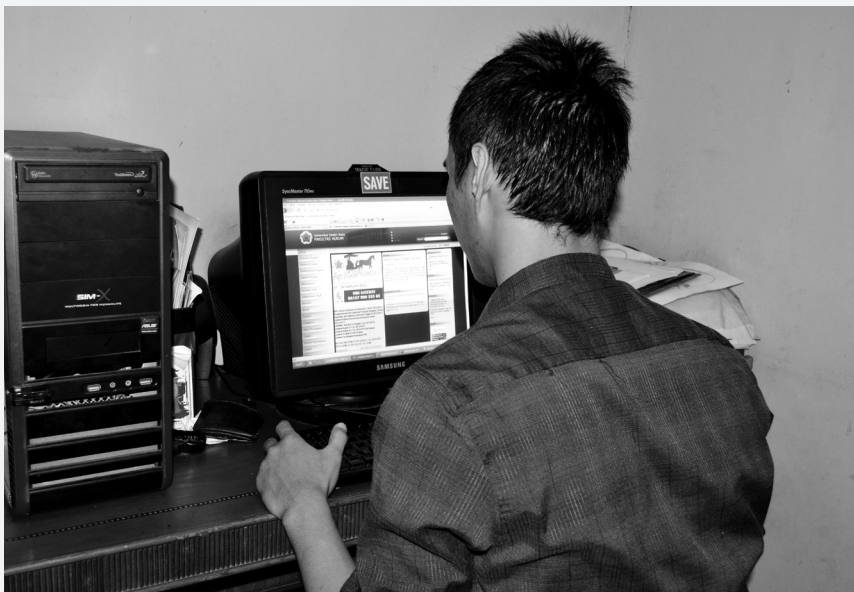
Berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan SPSS, maka ditentukan bahwa semua angket pertanyaan kajian situs katalog LDC dinyatakan valid dan reliabel.

Hasil uji validitas menggunakan software SPSS for MS Windows Release 17 terhadap 11 instrumen pertanyaan didapatkan nilai koefisien validitas = **0.524**. Besaran angka korelasi sebesar **0.524** ini menunjukkan bahwa instrumen penelitian dianggap sah atau valid. Hal ini sesuai dengan pendapat Saifuddin Azwar (2000:153) Hasil uji reabilitas terhadap 11 instrumen penelitian menggunakan software SPSS for MS Windows Release 17 didapatkan nilai koefisien validitas (Cronbach's Alpha) = **0.838**.

Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan di atas maka peneliti dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Situs katalog LDC memberikan kegunaan yang tinggi
2. Situs katalog LDC memiliki efektifitas tinggi digunakan sebagai sarana untuk mencari/ mendapatkan informasi yang dibutuhkan pemustaka
3. Situs katalog LDC memiliki efisiensi tinggi digunakan sebagai sarana untuk mencari/ mendapatkan informasi yang dibutuhkan
4. Situs katalog LDC memberikan kepuasan tinggi digunakan sebagai sarana untuk mencari/ mendapatkan informasi yang dibutuhkan pemustaka



Tabel 4.4 Penilaian tingkat kepuasan

No	Indikator	Frekuensi skor jawaban					Rerata	Kategori
		1	2	3	4	5		
1	Keberadaan portal LDC memberikan kepuasan karena membantu dalam mengerjakan tugas		12	42	264	70	3,88	Tinggi
2	Kelengkapan data dan Informasi yang ada dalam portal LDC memberikan kepuasan		24	41	241	70	3,76	Tinggi
3	Hasil penelusuran data LDC ditampilkan dengan cepat memberikan kepuasan			90	240	50	3,8	Tinggi
Nilai rata-rata dari 3 indikator adalah						3,81	Tinggi	

Saran

Untuk perbaikan situs katalog LDC Perpustakaan Hukum UGM maka penulis memberikan saran:

1. Data/informasi dalam situs katalog LDC perlu dilengkapi dengan artikel data/informasi yang lebih lengkap seperti abstraksi, maupun dokumen *fulltext*.
2. Situs katalog LDC perlu dipublikasikan ke area yang lebih luas tidak terbatas pada jaringan intranet UGM namun bisa diakses melalui jaringan Internet sehingga pemanfaatannya lebih luas.
3. Situs katalog LDC perlu dilengkapi dengan informasi selain data/informasi koleksi perpustakaan namun juga profil dan kegiatan yang dilakukan oleh Perpustakaan Hukum UGM.
4. Situs katalog LDC perlu dipromosikan lebih luas kepada semua sivitas akademika FH UGM khususnya dan para peneliti di luar fakultas dan universitas.
5. Perlu dilakukan penelitian lebih luas menyangkut aspek teknis dalam pengembangan Situs katalog LDC.

Indrato, dkk. 2008. *Online Public Access Catalog. Seminar Nasional Aplikasi Teknologi Informasi 2008 (SNATI 2008)*.

Ishak dan Zainuddin, Z. 2009. *Pola Penelusuran Electronic Journal Untuk Mendukung Kegiatan Akademik: Studi Penggunaan Layanan Digital Perpustakaan USU membahas tentang pola dan penggunaan database yang dilanggan oleh Perpustakaan USU. Lembaga Penelitian USU Medan.*

Kristanto, H. 1994. *Konsep dan perancangan database.* Yogyakarta: Andi Offset.

Kusmayadi, E. dan Andriaty, E. 2006. *Kajian On-Line Public Access Catalogue Dalam Pelayanan Perpustakaan dan Penyebaran Teknologi Pertanian. Pembahasan dalam penelitian ini tentang pendapat pengguna terhadap katalog elektronik yaitu On-line Public Access Catalogue (OPAC) di Pusat Perpustakaan dan Penyebaran Teknologi Pertanian. Jurnal Perpustakaan Pertanian Vol. 15, Nomor 2, 2006*

Kusmayadi, E. 2005. *Laporan akhir peningkatan akses layanan iptek pertanian TA 2005.* Bogor: Pusat Perpustakaan dan Penyebaran Teknologi Pertanian.

Nugroho, E. 2008. *Sistem Informasi Manajemen: Konsep, Aplikasi & Perkembangannya.* Yogyakarta: Andi Offset.

Rusmana, A. 2002. *Analisis Sistem Informasi.* Jakarta: Universitas Terbuka

Saleh, A.R. dan Mustafa. 1992. *Penggunaan komputer untuk pelayanan informasi perpustakaan. Dalam Bunga Rampai 40 Tahun Pendidikan Ilmu Perpustakaan di Indonesia.* Jakarta: Kesaint Blanc.

Singaribun, M. 2005. *Metode Penelitian Survei.* Jakarta: LP3ES.

Sulistyo-Basuki, 1991. *Pengantar Ilmu Perpustakaan.* Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.